

9 Codebuch

Forschungsfrage

Wie unterscheiden sich die Parteien AfD und FDP auf Twitter hinsichtlich ihrer Darstellung parteiinterner und parteiexternen Themen, Personen und Institutionen?

Hypothesen

Multimedia

1. Wenn Bilder gepostet werden, dann sind sie bei der AfD provokativer und selbstverherrlichender als bei der FDP.

Formales

2. Wenn auf den Twitterseiten Politikerinnen oder Politiker gezeigt oder genannt werden beziehungsweise geretweetet, dann lässt sich bei der AfD im Gegensatz zur FDP eine größere Variation erkennen.

Thematik

3. Wenn politische Themen behandelt werden, dann stellt die AfD die Themen negativer und personen(gruppen)feindlicher dar als die FDP.
4. Wenn Tweets über andere Parteien oder Politiker verfasst werden, dann sind diese bei der AfD negativer und kritischer als bei der FDP.
5. Wenn Angela Merkel in den Tweets angesprochen wird, dann werden ihre Handlungen und Entscheidungen sowie sie als Person von der AfD negativer und kritischer dargestellt als von der FDP.
6. Wenn politische Themen auf Twitter behandelt werden, dann sind sie bei der FDP lösungsorientierter und bei der AfD vorwurfsvoller und unruhestiftenderer.

Sprache

7. Wenn die FDP Hashtags benutzt, dann in Bezug auf politischen Inhalt und wenn die AfD Hashtags setzt, dann mit Bezug auf das eigene Hashtag.

Inhalt

8. Wenn Inhalte der öffentlichen Presse geteilt werden, dann finden sich diese eher bei der FDP als bei der AfD.
9. Wenn die Tweets patriotische Äußerungen gegenüber Deutschland beinhalten, dann findet man sie eher bei der AfD als bei der FDP.

Zeitraum der Codierung

Die Tweets auf Twitter der Parteien AfD und FDP wurden im Zeitraum vom 19.09.2018 bis zum 20.10.2018 kodiert.

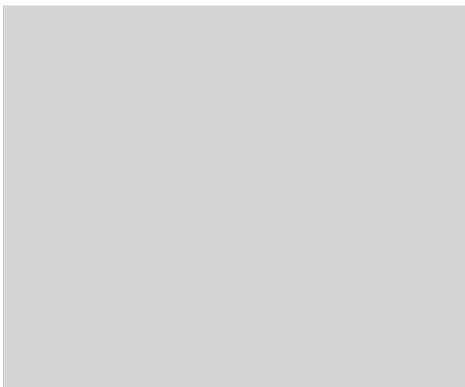
Formale Kriterien

A Twitteraccounts

1 – AfD (<https://twitter.com/afd?lang=de>)

2 – FDP (<https://twitter.com/fdp?lang=de>)

B Codierer



C Codewoche

1 – 19.09 - 26.09

2 – 27.09 - 4.10

3 – 5.10 - 12.10

4 – 13.10 - 20.10

Zu Hypothese 1

Provokation und Selbstverherrlichung

Untersucht werden hier nur Tweets, die ein Bild eingebunden haben (siehe Hypothese 1).

Es wird das Bild und der Text auf dem Bild betrachtet.

Parteiinterne

1000 – keine

1001 – eine Person

1002 – zwei Personen

1003 – drei Personen

1004 – vier Personen

1005 – fünf Personen oder mehr

Darstellung der jeweiligen Partei und ihrer Akteure

Tauchen bei den Parteiinternen mehr als einer Person auf dem Bild auf, wird die durchschnittliche Bewertung der Personengruppe ermittelt.

1010 – Äußerst positiv

(Beispiel: „GRATULATION NACH BAYERN! AfD mit 11% im Landtag!“)

1011 – Eher positiv

1012 – Neutral

(Beispiel: „#Bildungsföderalismus Gute Bildung darf nicht vom Wohnort abhängen.“)

1013 – Eher negativ

1014 – Äußerst negativ

Tauchen bei den Parteixterne mehr als einer Person in einem Post auf, wird die durchschnittliche Bewertung der Personengruppe ermittelt.

Parteiexterne

1020 – keine

1021 – eine Person

1022 – zwei Personen

1023 – drei Personen

1024 – vier Personen

1025 – fünf Personen oder mehr

Darstellung parteiexterne Akteure

1030 – Äußerst positiv

1031 – Eher positiv

1032 – Neutral

1033 – Eher negativ

(Beispiel: „Bayern mit der CSU. Gar nicht so sicher!“)

1034 – Äußerst negativ

(Beispiel: „Grüne Spitzenkandidatin (künftige Innenministerin?) blamiert sich bis auf die Knochen!“)

Text auf Bild

1040 – ja

1041 – nein

Ton des Textes

1050 - sachlich

(Beispiel: „Eine liberale Einwanderungspolitik basiert auf klaren Regeln, Kontrolle und funktionierendem Management – nicht auf kultureller oder ethnischer Abschottung.“)

1051 – Neutral

1052 – unsachlich

(Beispiel: „AfD wirkt! Barbara Stamm schwitzt schon!“)

Bezug des Textes

1060 – Person

(Beispiel: „Angela Merkel ist politisch erschöpft.“)

1061 – Personengruppe

(Beispiel: „Unsichere Zeiten für Homosexuelle: Migranten fehlt es an Toleranz!“)

1062 – andere Partei

(Beispiel: „Solidaritätszuschlag abgeschafft! Von CDU, CSU, SPD, Grüne und Linke VERHINDERT!“)

1063 – Programm

(Beispiel: „Wir klagen gegen das Polizeiaufgabengesetz!“)

1064 – Politik

1065 – eigene Partei

1066 - Sonstiges

[Zu Hypothese 2](#)

Art der Erwähnung

2000 – Text

Wenn die Politiker im Text erwähnt werden

2012 – Bild + Text

Wenn die Politiker auf dem Bild gezeigt und im Text darüber namentlich erwähnt werden

2002 – Video + Text

Wenn die Politiker im Video gezeigt und im Text erwähnt werden

2003 – Links + Text

Wenn die Politiker im verlinkten Beitrag und im Text erwähnt werden

Politiker und Politikerinnen

Zu AfD

2010 – Alice Weidel @Alice_Weidel

2011 – Georg Pazderski @Georg_Pazderski

2012 – Beatrix von Storch @Beatrix_vStorch

2013 – Jörg Meuthen @Joerg_Meuthen

2014 – Leif-Erik Holm @Leif_Erik_Holm

2015 – Sonstige

2016 – Parteiinterne Seite

Zu FDP

2020 – Christian Lindner @c_lindner

2021 – Nicola Beer @nicolabeerfdp @Nicola Beer

2022 - Marco Buschmann @MarcoBuschmann

2023 – Katja Suding @KatjaSuding

2024 – Alexander Lambsdorff @Lambsdorff

2025 – Sonstige

2026 – Parteiinterne Seite

Retweet

2030 – Retweet

2031 - Original (eigene Inhalte)

Erwähnung anderer Politiker in Retweets

In SPSS werden alle Politiker/-innen in dem Tweet ausgezählt und in das Feld eingetippt.

Es wird dabei auf alle Politiker geachtet.

2040 – keine

2041 – eine Person

2042 – zwei Personen

243 – drei Personen

244 – vier Personen

[Zu Hypothese 3](#)

Es wird auf den Text im Tweet und auf dem Bild eingegangen.

Inhalt des Tweets

3000 – anderes Thema

3001 – Flüchtlinge und Ausländer

Wenn von Ausländern und Migranten gesprochen wird, gehen wir davon aus, dass überwiegend Personen aus dem Nahen Osten angesprochen werden, die nicht dem Christentum angehören, sondern eine andere Religion, Kultur oder Gedankengut in Deutschland einbringen.

3002 – Soziales

Rente, Verbraucher, ...

3003 – Europäische Union

3004 – Regierung anderer Länder

3005 – deutsche Politik

3006 – Wirtschaft

Dieselskandal, ...

3007 – Bildung

3008 – Gesellschaft

Homoehe, Adoption, ...

Regierung anderer Länder

bei Auswahl von 3004

3010 – Türkei

3011 – Russland

3012 – USA

3013 – Österreich

3014 – Frankreich

3015 – Groß Britannien

3016 - Sonstige

Bewertung des Inhalts

3020 – äußerst positiv

3021 – eher positiv

3022 – neutral

3023 - eher negativ

3024 – äußerst negativ

Wertung der angesprochenen Person/Personengruppe

3030 – äußerst freundlich

Personen/Personengruppen werden höflich behandelt und positiv dargestellt. Ihnen wird ein positiver Beitrag zugesprochen.

3031 – eher freundlich

3032 – neutral

3033 – eher feindlich

3034 – äußerst feindlich

Personen/Personengruppen werden diskriminiert und/oder schlecht dargestellt. Sie werden für Probleme verantwortlich gemacht und ihnen wird mit möglichen Konsequenzen gedroht.

Zu Hypothese 4

Es wird auf den Text im Tweet und auf dem Bild eingegangen.

Erwähnung von anderen Parteien in Tweets (außer der eigenen)

4000 – werden nicht erwähnt

4001 – werden erwähnt

Wertung der Parteien

4010 – äußerst positiv

Politische Handlungen oder Politiker werden bedingungslos gelobt. Dabei werden Gegenmeinungen nicht angesprochen. Falls doch, mit dem Versuch sie zu entkräften.

4011 – eher positiv

4012 – neutral

4013 - eher negativ

4014 – äußerst negativ

Politische Handlungen oder Politiker werden als fehlerhaft, voreilig handelnd und/oder uneinsichtig bezeichnet. Gegenmeinungen werden dabei nicht angesprochen. Falls doch, mit dem Versuch sie zu entkräften.

Kritik an Parteien

4020 – kritisiert nicht

4021 – kritisiert

Wertung der Kritik an Parteien

4030 – konstruktiv

Kritik ist konstruktiv, wenn sie auf Fehler im Sachverhalt hinweist und Verbesserungsvorschläge mitliefert. Der Kritiker achtet dabei auf einen sachlichen bis freundlichen Ton.

4031 – neutral

4032 – destruktiv

Destruktive Kritik zeigt Fehler auf und ist ggf. auch an gehässiger Sprache oder Spott zu erkennen. Destruktive Kritiker überschreiten mitunter auch den Rahmen des Sachverhalts und kritisieren die Person oder Institution selbst.

Erwähnung anderer Politiker

außer Angela Merkel (Darstellung in Hypothese 5)

4040 – werden nicht erwähnt

4041 – werden erwähnt

Wertung der Politiker

4050 – äußerst positiv

Politische Handlungen oder Politiker werden bedingungslos gelobt. Dabei werden Gegenmeinungen nicht angesprochen. Falls doch, mit dem Versuch sie zu entkräften.

4051 – eher positiv

4052 – neutral

4053 - eher negativ

4054 – äußerst negativ

Politische Handlungen oder Politiker werden als fehlerhaft, voreilig handelnd und/oder uneinsichtig bezeichnet. Gegenmeinungen werden dabei nicht angesprochen. Falls doch, mit dem Versuch sie zu entkräften.

Kritik an Politikern

4060 – kritisiert nicht

4061 – kritisiert

Wertung der Kritik an Politikern

4070 – konstruktiv

Kritik ist konstruktiv, wenn sie auf Fehler im Sachverhalt hinweist und Verbesserungsvorschläge mitliefert. Der Kritiker achtet dabei auf einen sachlichen bis freundlichen Ton.

4071 – neutral

4072 – destruktiv

Destruktive Kritik zeigt Fehler auf und ist ggf. auch an gehässiger Sprache oder Spott zu erkennen. Destruktive Kritiker überschreiten mitunter auch den Rahmen des Sachverhalts und kritisieren die Person oder Institution selbst.

Zu Hypothese 5

Es wird auf den Text im Tweet und auf dem Bild eingegangen.

Erwähnung von Handlungen und Entscheidungen der Person Angela Merkel

5000 – wird nicht erwähnt

5001 – wird direkt adressiert

5002 – wird erwähnt, jedoch nicht von Relevanz

Darstellung/ Wertung der Kanzlerin

5010 – äußerst positiv

Die Kanzlerin wird bedingungslos gelobt. Dabei werden Gegenmeinungen nicht angesprochen. Falls doch, mit dem Versuch sie zu entkräften.

5011 – eher positiv

5012 – neutral

5013 – eher negativ

5014 – äußerst negativ

Die Kanzlerin wird als fehlerhaft, voreilig handelnd und/oder uneinsichtig bezeichnet. Gegenmeinungen werden dabei nicht angesprochen. Falls doch, mit dem Versuch sie zu entkräften.

Kritik an der Kanzlerin

5020 – konstruktiv

Kritik ist konstruktiv, wenn sie auf Fehler im Sachverhalt hinweist und Verbesserungsvorschläge mitliefert. Der Kritiker achtet dabei auf einen sachlichen bis freundlichen Ton.

5021 – neutral

5022 – destruktiv

Destruktive Kritik zeigt Fehler auf und ist ggf. auch an gehässiger Sprache oder Spott zu erkennen. Destruktive Kritiker überschreiten mitunter auch den Rahmen des Sachverhalts und kritisieren die Person oder Institution selbst.

Zu Hypothese 6

Es wird auf den Text im Tweet und auf dem Bild eingegangen.

Politisches Thema

= Als politische Themen bezeichnen wir solche, welche Sachverhalte Problemstellungen innerhalb der Gesellschaft oder zwischen (Teil-)Gesellschaften behandeln.

6000 – konkretes politisches Thema

Aktuelle politische Themen von Relevanz

6001 – allgemeines politisches Thema

Parteitag, Bundestag, Wahlen, ...

6002 – anderes Thema

Umgang mit politischem Thema

6010 – nicht lösungsorientiert

Es werden lediglich Probleme und ihre Folgen aufgeführt oder sich auf die Beschreibung der Situation beschränkt.

6011 - neutral

6012 – lösungsorientiert

Das Problem, ihre Konsequenzen und/oder Ursachen werden erkannt und es werden entsprechende Gegenmaßnahmen bzw. Alternativen vorgeschlagen.

Auslage des Themas

6020 – vorwurfsvoll

Eine angesprochene Gruppe wird für einen Umstand verantwortlich gemacht. Es wird so dargestellt, als hätte diese unbedacht gehandelt und somit das Problem verursacht oder zumindest mit verursacht oder nicht verhindert, obwohl dies eventuell möglich gewesen wäre. Die Partei weist die Schuld von sich oder sieht sich nicht als Mitverursacher.

6021 – neutral

6022 – nicht vorwurfsvoll

Namentlich erwähnte Gruppen werden nicht als schuldig dargestellt.

Wirkung des Tweets

6030 – nicht unruhestiftend

6031 - neutral

6032 – unruhestiftend

Der Tweet spricht besonders die Emotionen der Leser an. Die Gefühle der Unsicherheit und Angst werden in den Vordergrund gerückt. Erdrückende Zahlen und düstere Zukunftsmalereien sollen den Druck auf die Nutzer erhöhen.

Emotionen werden im Leser erweckt, wenn (tragische) Individualschicksale benutzt werden, um einen Sachverhalt zu verdeutlichen. Die Einführung einer Bezugsperson ermöglicht emotionale Identifikation und Empathie. Es wird sich von einer neutralen Darstellung des Sachverhalts distanziert. Rezipienten fühlen sich besonders betroffen, wenn die dargestellten Sachverhalte auch ihnen passieren könnten.

Zu Hypothese 7

Vorkommen von Hashtags im Tweet

7000 – keine Hashtags

7001 – 1 Hashtag

7002 – 2 Hashtags

7003 – 3 Hashtags

7004 – mehr als 3 Hashtags

Bezug der Hashtags

7010 – auf eigene Partei

7011 – andere Partei/Politiker

7012 - Politik

7013 – auf politisches Thema

7014 – Sonstiges

Anzahl der Hashtags

#afd – (auszählen)

#fdp – (auszählen)

Zu Hypothese 8

(Presse = Publikationen eines parteiunabhängigen Mediums)

8000 – Retweet Öffentliche Presse

8001 – Erwähnung Öffentliche Presse

8002 – Keine öffentliche Presse

Zu Hypothese 9

Es wird auf den Text im Tweet und auf dem Bild eingegangen.

Patriotische Äußerung

= Ein Beitrag, der die Liebe zum Vaterland, in diesem Fall Deutschland, thematisiert.

9000 – Ja

9001 – Nein

Wenn Ja, dann Bewertung der patriotischen Äußerung

9010 – Harmlose Äußerung:

Deutsche werden positiv bewertet, aber nicht überlegen dargestellt

9011 – Radikale Äußerung:

Deutsche werden über andere Nationalitäten erhoben ohne diese niederzumachen

9012 – Extremistische Äußerung:

Deutsche werden über andere Nationalitäten erhoben und als überlegen dargestellt, alle anderen werden zusätzlich schlechtgemacht und abgewertet